

Inside Star Trek #52



I.D.I.C. e Prima Direttiva (parte 1)

Commento [A.C.1]: Page: 1

Punti da Trattare:
 4 Vulcano é l' Origine della Prima Direttiva ? Sì.
 4 Lotta all' Entropia e Società Entropiche.
 4 L' Estinzione di una Civiltà aumenta il valore dell' Entropia ?
 4 Applicabilità della Prima Direttiva su basi statistiche.
 4 Validità della Prima Direttiva.

IL RUOLO DI VULCANO NELL' ORIGINE DELLA PRIMA DIRETTIVA.

La prima direttiva di Star Fleet impone, ad i suoi membri, di non interferire con lo evoluzione di una società che si stia sviluppando in modo normale verso una civilizzazione tecnologica, ma perchè ed a quale scopo istituire una siffatta direttiva ?

È noto a molti che Il governo di Vulcano fu, all' epoca della creazione di StarFleet, uno dei principali promotori della Prima Direttiva perchè essa ben si adatta alla lotta all' entropia (I.D.I.C.) sostenuta dai Vulcan.

Come però questo sia giustificato è meno chiaro al grande pubblico, probabilmente perchè è una spiegazione composta di molte pagine di formule e dissertazioni di fisica teorica e di statistica: cercherò di esporre tali argomentazioni in maniera discorsiva, premettendo che non sarà, ne vorrà essere una trattazione precisa e puntuale.

LOTTA ALL' ENTROPIA E SOCIETÀ ENTROPICHE.

Ogni avvenimento che ha luogo nell' universo provoca una variazione nel livello dell' entropia (la grandezza che i fisici utilizzano per caratterizzare la quantità d' ordine nell' universo o, il che è lo stesso, la mancanza di diversità).

Il problema consiste ora nel determinare se la diversità insita in un essere (tutto ciò che lo rende qualcosa di unico ed insostituibile) od in una razza porterà, con le sue azioni future, un indesiderato incremento dell' entropia: si dovrebbe "semplicemente" prevedere il futuro.

STAR TREK ITALIAN CLUB

Si potrebbe ipotizzare il seguente sillogismo:

- Ogni diversità diminuisce la quantità di ordine nell' universo.
- Lo scopo della lotta all' entropia è diminuire la quantità di ordine nell' universo.¹

Quindi: ogni diversità è utile alla lotta all' entropia e, di conseguenza, va salvaguardata.

¹In realtà, le leggi della termodinamica ci avvertono che non si può diminuire l' entropia: il nostro scopo è farla aumentare il meno possibile.

Sfortunatamente basta un solo esempio a smontare tale tesi semplicistica:

Razze come i Klingon, i Romulani e, lampantemente, il Borg hanno sviluppato un *modus vivendi* tale da provocare la distruzione di un numero di diversità, probabilmente, superiore a quello da loro introdotto nell' universo.

Da questa premessa potremmo arrivare a conclusioni assurde come:

- 4 Distruggere le succitate razze per salvaguardare quelle più deboli.
- 4 Far distruggere la nostra società per non danneggiare il potenziale di diversità intrinseco in queste razze.

Qualcosa alla base del ragionamento non funziona !

APPLICABILITÀ DELLA PRIMA DIRETTIVA SU BASI STATISTICHE.

Possiamo affrontare il problema da questo punto di vista:

1. Ogni società può incrementare in piccola od enorme misura l' entropia e noi non siamo in grado di prevederlo.
2. Una società, se non si sviluppa adeguatamente, non avrà nessun tipo di diversità con cui contrastare l' aumento dell' entropia.

La nostra scelta si riduce così tra:

- I) Non consentire alla società di svilupparsi autonomamente², rinunciando così al suo contributo di diversità.
- II) Rischiare, lasciandole completa autonomia, in cambio del suo potenziale di diversità.

Come già affermato il solo mezzo per sapere come comportarci, caso per caso, sarebbe quello di prevedere il futuro; sfortunatamente non disponiamo di tale mezzo e siamo quindi costretti ad agire su base statistica.

La scelta tra le due alternative va eseguita in base alle probabilità di avere un incremento quanto più possibile minore dell' entropia provocato dalla società in questione: solo un' altissima probabilità di aver danno dalla società in oggetto può giustificare la prima scelta.

VALIDITÀ DELLA PRIMA DIRETTIVA.

Purtroppo una direttiva, come quella di cui stiamo discutendo, serve ad evitare che un singolo ufficiale di flotta, agendo di sua iniziativa, ottenga dei risultati non desiderati dalla Federazione e deve essere, quindi, precisa ed inequivocabile ossia un compromesso statisticamente sempre valido.

Per quello che riguarda società tecnologicamente avanzate: non possiamo evitare di essere scoperti, perciò il problema non sorge.

²Il contattare una società immatura equivale alla sua distruzione socio-culturale.

Per quello che riguarda le società che si stiano sviluppando in modo normale verso una civilizzazione tecnologica: la scelta II) è, quasi sempre, quella più adeguata; possiamo quindi imporla come *modus operandi* obbligatorio.

CONCLUSIONE.

Non dubito che molti di voi si aspettassero una giustificazione di tipo morale. Ma questa che vi ho esposto è il punto di vista di solo alcune delle correnti politiche dei Vulcan. Esistono, ovviamente, anche altre correnti di pensiero a riguardo: sia di tipo morale, che religioso ed, anche, contrarie.

Ritourneremo sull' argomento a breve.

Shand di T'Sky

Preside della Commissione Prisma

